РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на земеделието и храните
Българска агенция по безопасност на храните

З А П О В Е Д

№ РД 11-2160

София, 20.09.2023 г.

На основание чл. 55 ал. 2 и чл. 57 от Закона за защита на растенията (ЗЗР), чл. 40-42 от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1107/2009 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 21 октомври 2009 година относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ, L 309 от 24 ноември 2009 г.) и Предложение с вх. № ВД - 3988/14.09.2023 г. от председателя на Съвета по продукти за растителна защита (СПРЗ), във връзка със Заявление с вх. № 12653/27.06.2022 г. от Шарда Кропкем Испания С.Л./Sharda Cropchem España S.L., Испания, упълномощен представител Химконсулт ЕООД и Писма с Вх. №№ 11293/13.06.22023 г., 14472/27.07.2023 г. и 16256/21.08.2023 г., от Центъра за оценка на риска по хранителната верига (ЦОРХВ),

Н А Р Е Ж Д А М:

1. Отказвам разрешаването за пускането на пазара и употреба на територията на Република България на продукта за растителна защита (ПРЗ) ДИД, съдържащ активното вещество дитианон – 700 г/кг, заявен за разрешаване за пускане на пазара и употреба на територията на Република България със Заявление с вх. № 12653/27.06.2022 г. от Шарда Кропкем Испания С.Л., Испания.

Мотиви по т. 1:

ПРЗ ДИД е заявен за разрешаване за пускане на пазара и употреба на територията на Република България по реда на чл. 57 от ЗЗР със Заявление с вх. 12653/27.06.2022 г. от Шарда Кропкем Испания С. Л. и е изпратен в ЦОРХВ с Писмо с изх. № ПРЗ - 549/02.09.2022 г.

Във връзка с горепосоченото заявление доклади за оценка са предоставени от ЦОРХВ с Писмо с вх. № 11293/13.06.2023 г.

Съгласно доклад за оценка в област Остатъчни вещества и експозиция на потребителите, предоставен с Писмо с вх. № 11293/13.06.2023 г., употребата на ПРЗ ДИД не води до неприемлив риск за потребителя, когато се прилага съгласно GAP (ГАП) (Добрата земеделскапрактика). Не би следвало да има надвишаване на МДГОВ

за дитианон, когато се прилага съгласно GAP (ГАП) (Добрата земеделскапрактика) и карантинен срок от 21 дни.

На 25 07.2023 г. до членовете на Съвета по продукти за растителна защита (СПРЗ) е изпратено електронно писмо от ЦОРХВ (вх. № 14472/27.07.2023 г.), в което ЦОРХВ предлага разрешаването на ПРЗ ДИД да е с карантинен срок от 42 дни и посочва мотиви за това.

Продуктът е разгледан на заседание на СПРЗ, провело се на 26.07.2023 г., като са разгледани и обстоятелствата, посочени в Писмо с вх. № 14472/27.07.2023 г. и е взето решение да се изискат и да се предоставят на ЦОРХВ нови данни от заявителя за покриване на риска, идентифициран в електронно писмо с вх. № 14472/27.07.2023 г., да се изготви ревизирана оценка в област „Остатъчни вещества и експозиция на потребителите“ и съответно продукта да се разгледа на следващото заседание на СПРЗ.

С Писмо до ЦОРХВ с изх. № ПРЗ – 504/07.08.2023 г. е изискана нова оценка в област „Остатъчни вещества и експозиция на потребителите“, като се имат пред вид обстоятелствата, посочени в Писмо с вх. № 14472/27.07.2023 г. и решението на заседанието на СПРЗ, провело се на 26.07.2023 г. Както е посочено в Писмо до ЦОРХВ с изх. № ПРЗ – 504/07.08.2023 г., във връзка с компетенциите на ЦОРХВ по чл. 11 от Закона за центъра за оценка на риска по хранителната верига при необходимост от нови и/или допълнителни данни за извършването на оценката следва заявителят да ги представи на ЦОРХВ.

Копие на Писмо с изх. № ПРЗ – 504/07.08.2023 г. е изпратено и до ХИМКОНСУЛТ ЕООД.

Във връзка с Писмо с изх. № ПРЗ – 504/07.08.2023 г. е получено Писмо от ЦОРХВ с вх. № 16256/21.08.2023 г., в което се посочва, че съгласно чл. 11, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Съвета по продуктите за растителна защита (СПРЗ) при вземане на решения СПРЗ, освен с направените оценки, може да се съобрази и със становища и ръководства на компетентни органи и други ДЧ или Европейската комисия (ЕК). Като такъв следва да се разглежда случаят с публикуваното на 9 януари 2023 година становище от Европейския орган по безопасност на храните (EFSA Journal 2023;21(I);7731), въз основа на който предстои да бъде изготвен от ЕК регламент за изменение на максимално допустимите граници на остатъчни вещества за дитианон и Становището от ЦОРХВ с вече предоставените по електронната поща на 25 юли 2023 г. мотиви относно карантинния срок на ПРЗ ДИД.

Съгласно решението на СПРЗ от 26.07.2023 г., ПРЗ ДИД е разгледан повторно на заседание на СПРЗ на 30.08.2023 г., като при разглеждането на продукта са взети пред вид Становището на ЦОРХВ за разрешаването на карантинен срок от 42 дни и мотивите за него (предоставени с Писма с вх. №№ 14472/27.07.2023 г. и 16256/21.08.2023 г.) и се имат пред вид разпоредбите на чл. 11, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на СПРЗ.

Във връзка с искането, посочено в Писмо с изх. № ПРЗ – 504/07.08.2023 г, към момента на заседанието на СПРЗ на 30.08.2023 г., в Българската агенция по безопасност на храните не е постъпил нов или ревизиран доклад-оценка.

Съгласно чл. 6 от НАРЕДБА № 5 ОТ 9 ФЕВРУАРИ 2021 Г. ЗА РАЗРЕШАВАНЕ ПУСКАНЕТО НА ПАЗАРА И УПОТРЕБАТА НА ПРОДУКТИ ЗА РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА продуктите за растителна защита се разрешават за пускане на пазара и употреба когато отговарят на изискванията на глава III, раздел 1 от Регламент (ЕО) № 1107/2009.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от НАРЕДБА № 5 ОТ 9 ФЕВРУАРИ 2021 Г. ЗА РАЗРЕШАВАНЕ ПУСКАНЕТО НА ПАЗАРА И УПОТРЕБАТА НА ПРОДУКТИ ЗА РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА съответствието на ПРЗ с изискванията на раздел I се установява с извършването на оценка на продукта.

На основание на горепосоченото при установената на основание на чл. 11, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на СПРЗ и Писма от ЦОРХВ с вх. №№ 14472/27.07.2023 г. и 16256/21.08.2023 г. невъзможност на ПРЗ ДИД да отговори на изискванията на глава III, раздел 1 от Регламент (ЕО) № 1107/2009, ПРЗ ДИД не може да бъде разрешен за пускане на пазара и употреба на територията на Република България.

2. На основание чл. 61, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс в 3-дневен срок от издаването на заповедта, същата да се съобщи на всички заинтерисовани лица.

Заповедта може да бъде обжалвана в 14-дневен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административен съд София-град по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Д-Р СВЕТЛОЗАР ПАТАРИНСКИ:/п/
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР